

Нужно ли в России менять Конституцию,

или бой на Калиновом мосту

Виталий Мошев

Здравствуйтесь, дорогие друзья!

1 июля 2020 года состоится голосование по принятию поправок в Конституции РФ, которое было инициировано В.Путиным в Послании Федеральному Собранию РФ, в январе этого года.

Мы не будем сейчас рассматривать весь пакет нововведений, а отметим лишь одно предложение, связанное с изменением ключевой нормы нашей Конституции – **приоритет** норм **международного** права над **российским** законодательством:

Это было сделано не прямым образом, а косвенно через изменение статьи **79, п.4**, но по своей сути означает начало нового поворота, в развитии страны, направление которого мы и рассмотрим в данной статье.

Чтобы понять суть озвученных изменений, нам нужно обратиться к предыстории вопроса.

I

*«Сыны мои милые, напали на нашу страшные враги, змеи
лютые, идут на нас через речку Смородину»*

(Русская народная сказка «На Калиновом мосту»)

Спустя почти 30 лет после Перестройки, в России сложилась ситуация, когда в стране с завидным постоянством происходили определённые процессы, с которыми никто ничего не мог поделать, как-то на них повлиять, несмотря на то, они постоянно обсуждались в средствах массовой информации, и на бытовом, и на государственном уровне.

Постоянный **рост цен** на:

- продукты питания
- товары повседневной необходимости
- бензин
- городской транспорт
- постоянное изменение стоимости билетов на самолёты и железнодорожные поезда
- непредсказуемое увеличение коммунальных платежей
- монетизация социальных льгот
- перевод на платную основу обучения и медицины
- постоянные новые сборы, акцизы и налоги

Законы, ведущие к **ухудшению** образа жизни людей, их материального и социального благополучия, нарушающие их **права**:

- в сфере образования

- в системе здравоохранения
- в пенсионном обеспечении
- в ювенальной юстиции, направленной на борьбу с семьёй и снижение рождаемости населения
- в банковской системе, от беспредела которой человека никто не может защитить

У людей сформировалось устойчивое **ощущение**, что в результате действия власти, по каким-то непонятным причинам в их жизни обязательно что-нибудь произойдёт:

- либо в очередной раз подорожают продукты, либо вырастут цены на бензин, либо в банке закроют счёт или заблокируют карточку, либо придут к вам домой и заберут ребёнка, заставят делать ему прививку, либо введут новый налог, сбор или поднимут плату за квартиру, воду, электричество...

Россия превращается в страну, в которой становится невозможно жить, постоянно творится правовой беспредел, большие сегменты экономики захвачены различными группировками, процветает взяточничество, хищение государственных средств.

Люди, занимающие какие-либо посты в системе государственного управления, используют своё служебное положение для личного обогащения, а жизнь большинства населения становится всё хуже.

Мы не будем сейчас подробно описывать все ситуации, потому что, в принципе, они хорошо всем знакомы, отметим только, что по сути в стране сформировалась **система**, при которой **жизнь** граждан постоянно **ухудшается**, а результат всех нововведений сводится почему-то только к одному:

а) их **доходы - падают**, а **расходы - увеличиваются**

б) их **права** постоянно **нарушаются**, и

никто не несёт за это никакой ответственности.

И всё это при поддержке государства, которое, вроде бы должно заботиться о благосостоянии своих граждан, представлять их интересы, защищать их права.

Естественно от безысходности и необъяснимости причин происходящего, в стране растёт чувство **социальной напряжённости**, недовольства и раздражения, постепенно перерастающие в плохо сдерживаемую **агрессию** - люди спрашивают:

- а) Почему государство принимает эти, направленные против народа, законы?
- б) Почему не реагирует на коррупцию и беспредел?

и соответственно, делается вывод:

Потому что власть сама не просто в сговоре с организованной преступностью, она возглавляет её. Во всём происходящем виноваты люди, управляющие государством - они определяют курс развития страны и принимают соответствующие законы.

Причём, этого взгляда придерживаются политические силы **противоположных** направлений - и либералы, и коммунисты, и патриоты, при чём лево-патриотические силы считают его ставленником «мировой закулисы», а сама «закулиса» - как главу режима, представляющего угрозу её существованию.

Следовательно, нужно просто **убрать** тех, кто находится на вершине власти - Президента, Председателя Правительства, на их место **поставить** других, и когда это произойдёт - ситуация начнёт меняться.

Казалось бы, вполне правдоподобная картинка, почему бы нет, ведь они действительно принимают ключевые решения, назначают людей на главные посты, значит вся государственная машина исполняет то, что от них исходит.

II

Механизм принятия законов

Теперь давайте поподробней рассмотрим эту, казалось бы, столь очевидную картинку, так ли всё на самом деле, как представляется.

Многие, наверное, до сих пор думают, что законотворческой деятельностью в стране занимаются люди, находящиеся во власти – чиновники в министерствах и кабинетах, депутаты и сенаторы в органах законодательной власти, а страной управляет Президент, который по своему статусу обладает теми же полномочиями, которыми в царской России обладал Царь, а в СССР – Генеральный Секретарь.

Это отчасти верно, но дело в том, что основная часть законов и нормативных актов, которыми регулируется жизнь страны, пишется не ими.

- **Как в России принимаются законы**

Для того, чтобы лучше понять суть проблемы, надо посмотреть на то, как в России принимаются законы, эта процедура состоит из двух частей:

1. Подготовка Закона
2. Принятие Закона

Люди в основном знакомы со второй половиной этого процесса - **Принятием** Закона, состоящей из трёх этапов:

- а) Чтение Законопроекта в Думе с поправками, в трёх чтениях
- б) Передача его в Совет Федерации
- в) Последний этап - Подпись Президента

Но, прежде, чем закон будет обсуждаться и приниматься, он же должен быть кем-то подготовлен - кто же пишет законы в Российской Федерации, **кто их готовит?**

Здесь мы подходим к одному из самых **интереснейших** и может быть, ключевых вопросов всей новейшей постсоветской истории, разобравшись с которым, мы найдём ответы и на многие другие загадки и странности происходящих в стране процессов.

Чтобы понять, что здесь происходит, нужно посмотреть, как появился на свет основной Закон Российской Федерации - **Конституция**, принятая на всенародном Референдуме в **1993** году, на долгие годы определившая всю государственно-правовую жизнь страны.

Принял эту *Бумагу* народ, а **кто** её **написал**?

Здесь мы должны немножко углубиться в предысторию вопроса.

Когда СССР распался, страна оказалась перед выбором дальнейшего пути развития, куда идти, какое общество строить?

Советский Союз оказался **неестественным** «кровавым» режимом, диктатурой, и теперь нужно было возвращаться на «естественные» рельсы развития **«цивилизованного»** человечества – частная собственность, рынок, свобода, демократия, права человека...ну, и так далее.

Соответственно, надо было писать и Конституцию, соответствующую этому **новому** образу жизни, но **кто** же мог это сделать, ведь бедный советский человек ничего кроме общественной собственности, государственного планирования и ведущей роли КПСС не знал.

Как кто - те, кто уже давно живёт «как все нормальные люди» - **представители** цивилизованных **«развитых»** стран, гуманисты, борцы за Свободу и мировую справедливость, ведь они же помогли уничтожить «гидру мирового зла» СССР, теперь, конечно, подскажут, как жить по-новому, **по-человечески**.

И надо же было такому случиться, что точно таким же образом думали и в **Агенстве США по международному развитию USAID** (*United States Agency for International Development*), в котором уже был подготовлен и **проект Конституции**, который, ну просто наилучшим образом, подходил «новой», теперь уже такой **нормальной** России, ведь у сотрудников этого достойного заведения был уже немалый опыт по созданию и возвращению самых истинных Демократий.

Они так и написали на своём сайте в отчётах о проделанной работе за 2012 год:

«Финансируемые USAID исполнители законов о верховенстве (международных норм над российскими) помогли разработать Российскую Конституцию, часть 1 Гражданского кодекса РФ и Российский налоговый кодекс». (1)

Так же Агенство занималось разработкой судебной реформы в России, реструктуризации российской электроэнергетики и других программ.

Существенное, что мы хотим сейчас отметить, это то, что Конституцию РФ написали некие **исполнители**, о которых никто ничего не знает, а народ по этой **Заморской Грамоте** должен был теперь жить, все «воеводы и дьяки» – и в законодательной, и исполнительной, и судебной власти – принять как Руководство к действию, а Президент - быть гарантом её соблюдения.

В скором времени выяснилось, что **ключевым свойством** этой «Конституции», её «системообразующим фактором» является базовое требование – **приоритет международного права** над российским законодательством, то есть наша законодательная и исполнительная власть может принимать только такие законы, которые соответствуют этим нормам.

*«Общепризнанные принципы и **нормы международного права** и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то **применяются** правила международного договора» (2)*

Поэтому Правительство обращается в различные организации, которые знают эти требования и могут предложить соответствующие им законы.

Как начался этот процесс с написания Конституции, принятой в 1993 г. так и продолжается до сих пор, и по сей день идёт процесс подведения российской законодательной базы под «международные» нормы, законы пишутся некими **исполнителями**, а депутаты их только утверждают.

III

Рассмотрим для примера несколько законов, иллюстрирующих суть рассматриваемых процессов.

Закон о Банке РФ

Был прописан в Конституции с самого начала и, пожалуй, наиболее наглядным образом представляет суть «международного права».

Когда человек слышит – Банк России, он естественно думает, что это государственное учреждение, которое работает с финансами страны, с функционированием и развитием её экономики, потребностями и интересами граждан, проживающих на её территории, так думает нормальный человек, а что происходит в действительности?

- **Центральный Банк РФ (Банк России)**

1. является не государственным банком страны, хотя и называется Банк России, а «депозитарием средств **Международного валютного фонда** в валюте Российской Федерации, осуществляет операции и сделки, предусмотренные статьями Соглашения Международного валютного фонда и договорами с Международным валютным фондом». (3)

2.Имеет право «**обращаться** для защиты **своих** интересов в **международные** суды иностранных государств и третейские суды». (4)

Своих интересов, это чьих?

Его юридический статус непонятен и противоречив, по обязательствам государства не отвечает, может действовать независимо от него – печатать деньги, определять ключевую ставку.

Подробнее ознакомиться со спецификой этой организации можно здесь: (5)

По сути, это **часть** какой-то **негосударственной** международной организации, размещённая на территории России и поэтому называемая «Центральный Банк РФ», которая почему-то наделена полномочиями федерального органа власти.

Чтобы получше понять, чем он занимается, давайте, для примера, рассмотрим условия **кредитования** населения и бизнеса в России:

- **Потребительский** кредит

а) ставка 15 - 17% - такого нет ни в европейских странах, ни в США, ни в Японии, там её размер составляет 1 - 2%.

б) по условиям возвращения кредита люди, по существу, поставлены **«на счётчик»**, за просроченный платёж - штрафы, а в случае длительных неуплат – выколачивание дубинками через различные агентства и коллекторы.

- **Кредит для бизнеса**

а) ставка 11 - 13% - делает любой бизнес нерентабельным или убыточным

б) отсутствует возможность получить «длинный» кредит

В результате мы имеем ситуацию, когда деньги вроде бы как есть, но экономически целесообразней - их не брать и человек, который хочет вести какую-нибудь предпринимательскую деятельность, вынужден обращаться за получением кредита в зарубежные банки, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Учреждение, называемое Банк РФ **не связано** с интересами граждан страны и развитием её экономики, а зачем оно тогда вообще здесь нужно?

Закон об образовании

Мало кто знает, как и кем писался этот Закон, а писался он под руководством Грефа, который тогда занимал пост министра экономического развития – интересно, правда, министр экономического развития пишет Закон об образовании.

В нём звучат красивые слова о реализации права на доступное образование, о создании условий для развития способностей ребёнка, об обеспечении индивидуального подхода в обучении, об индивидуальной траектории образования.

А что мы имеем в действительности - отметим лишь некоторые черты, выявляющие суть этих преобразований.

1. Финансовая сторона вопроса

- **Школа**

Из бюджета **оплачивается** только необходимый **минимум** в рамках федерального **образовательного стандарта**, всё, что выходит за эти рамки, должно оплачиваться родителями.

- **Высшее образование**

Количество **бюджетных мест** в Вузе определяется квотой - **170** человек на **10000**, то есть **один** из **шестидесяти** поступивших будет учиться бесплатно, остальные должны самостоятельно оплачивать обучение.

Только сейчас, в новом Законе об образовании 2020г. вводятся:

- а) бесплатное горячее питание для начальной школы.
- б) новая квота бюджетных мест в Вузе - **800** человек на **10000**, то есть **один** из **двенадцати** поступивших может не платить за обучение.

По сути всё образование переведено на **платную основу** и превращено в **рынок** образовательных услуг, а поскольку денег у населения нет, то большинство детей не имеет возможности получить нормальное образование. Это к вопросу о доступности.

2. Педагогическая часть

- **Система оценивания знаний**

Сегодняшняя **форма сдачи** экзаменов в виде **ЕГЭ**, когда в 11 классе обязательными являются только два предмета:

- а) делает **бессмысленным** изучение остальных дисциплин
- б) даёт ученику легитимную возможность **«не учиться»**, потому что задания в экзаменах составлены так, что всегда есть возможность набрать необходимый минимум баллов для получения аттестата
- в) зависимость финансирования школы от количества учеников ведёт к снижению **требований** со стороны администрации и учителей к уровню знаний школьника, то есть по сути в школе созданы условия для **снижения мотивации** учеников к обучению.

- **Упразднение Учителя**

Здесь мы будем исходить из двух, как нам кажется, очевидных вещей:

1. Жизнь человека определяется **законами** его душевно-духовного и физического **развития**.

2. **Научиться** чему-то ребёнок может только от **взрослого**, который **обладает** требуемыми знаниями, душевными качествами, способностями и умениями.

Поэтому Учитель является **ключевой** фигурой в школе, без которой невозможно развитие и обучение человека - он:

- несёт эти нужные способности и знания в **себе**
- - понимает **особенности** того или иного возраста
 - знает материал и владеет **методикой** преподавания, соответствующей какому-либо возрастному периоду
 - может обеспечить каждому ученику **индивидуальный** подход, в зависимости от его возможностей

В модели образования, существующей сегодня в России, Учитель превращён в простого **исполнителя** различных предписаний, отчётности, **инструкций** - у него чисто физически уже не остаётся времени на какую-то, собственно педагогическую работу, не говоря уже о воспитании.

Какому гибкому подвижному мышлению и развитию творческих способностей может научить бесправное существо, которому запрещены самостоятельность и творческая активность, которые в этой системе принципиально не нужны.

А в ближайшем планируемом будущем образования в России **Учителя** уже - просто **нет**, его место занимает **оператор** по передаче и сбору информации, а **школа**, как **социальный институт**, как место обучения и развития Человека, просто **исчезает**.

То, что сегодня происходит в системе образования в России, имеет **мало отношения** к **педагогике**, как таковой, и почти никак не связано с **наукой** о развитии ребёнка, о чём и говорят процессы, происходящие в детском саду, когда детям, желая «пораньше начать обучение», дают задания, для выполнения которых у них просто ещё не созрели необходимые структуры мозга.

Содержание образовательного процесса сегодня определяется – необходимостью создания 25 млн. рабочих кадров и мест, спросом и предложением на рынке труда, атласом будущих профессий. Это хорошо для будущих **работодателей** – но какое отношение это всё имеет к педагогике?

Можно было всё это назвать шарлатанством или профанацией, но на наш взгляд здесь больше подходит слово – **диверсия**, потому что люди, которые этим занимаются, прекрасно **понимают**, что делают.

Мы рассмотрели два примера, иллюстрирующих осуществление этого «международного» права в сфере **законодательной** власти, а на самом деле **управление** законодательной и исполнительной властью со стороны международного сообщества осуществляется **всё время**.

Каждый год Международный Валютный Фонд проводит через механизм консультаций **анализ** деятельности Правительства РФ и даёт рекомендации к дальнейшим шагам. Председатель ЦБ России и министр финансов являются представителями России в МВФ и регулярно ездят туда для отчёта о проделанной работе и получения дальнейших указаний и инструкций.

Вот что об этом написано на сайте МВФ:

*«Одна из важнейших **обязанностей** МВФ заключается в **наблюдении** за международной валютной системой и в **мониторинге** экономической и финансовой политики своих 189 государств-членов...*

*После **завершения** своей оценки персонал представляет Исполнительному совету МВФ **доклад**, о котором сообщаются **официальным органам** стран, на чем завершается процесс, известный как **консультации** в соответствии со Статьей IV»*
(6)

Вот как выглядят эти рекомендации МВФ по **повышению пенсионного** возраста и повышению **НДС** в Докладе персонала 2017г. по России:

*«16. ...Хотя утверждение пенсионной реформы может произойти только через некоторое время после президентских выборов, они обсудили три набора мер, которые могут быть рассмотрены: 1) **повышение и выравнивание** установленных в законодательстве пенсионных **возрастов**; 2) **уменьшение** пенсионных пособий в случае раннего выхода на пенсию; 3) **сокращение** пенсионных выплат для пенсионеров, не достигших обязательного пенсионного возраста...*

«31. ...сдвиг с налогов на труд в сторону налогообложения потребления (уменьшение отчислений на социальное страхование с 30 процентов до 22 процентов и повышение ставки НДС с 18 до 22 процентов)».

*«35. ...И наконец, **реформа** параметров пенсионной системы может с течением времени дать значительную **экономии** для **бюджета** и способствовать ослаблению негативных демографических тенденций на рынках труда». (7)*

Потом эти рекомендации выполняются законодательной и исполнительной властью в виде принятия соответствующих законов. Вот, например, **планы** Министерства **экономического развития** РФ по повышению пенсионного возраста в 2016г.

*«с.245 - проведение детального анализа и на его основе широкое **обсуждение** с привлечением институтов гражданского общества, в том числе профессиональных союзов, объединений работодателей, общественных организаций и экспертного сообщества, целесообразности **повышения** пенсионного **возраста** для лиц, вновь выходящих на пенсию, а также возможных сроков и порядка указанного повышения». (8)*

Но и это ещё не всё, то, что мы описали, это только открытая официальная часть международного управления, которая осуществляется представителями международных структур ООН. Рекомендации, это обозначение стратегической линии и задач на какой-то период времени.

А дальше они должны практически осуществляться и переходить в текущую деятельность Правительства, для этого сформирован целый институт **консалтинговых компаний**, которые пишут программы – стратегии для государственных компаний, министерств и проводят аудит их деятельности.

Материалы по этой теме можно посмотреть здесь:

1.Материалы Счётной палаты 2015 - 2017г.г. (9)

Илл. Контракты государства с иностранными консультантами

2.Круглый стол, «Федеральный проект по безопасности и борьбе с коррупцией» в Государственной Думе ФС РФ. (10)

3.Статья на портале сетевого издания «Царь-град» (11)

Мы описали лишь часть работы системы – механизм написания и принятия законов, осуществляемой для разрушения страны.

Наряду с этим существует ещё и целая **инфраструктура**, обеспечивающая действие этих законов и **проведение** их в жизнь, сюда входят:

- подготовка чиновников, которые потом будут продвигать нужные законы, банкиров, проводящих нужную финансовую политику, судей, которые потом будут принимать нужные решения, руководителей средств массовой информации, которые будут освещать всё в нужном свете, специалистов по организации массовых действий.

Вся эта «элита» полностью **зависит** от своих хозяев, от Запада, от Госдепа США:

депутаты, министры, судьи, люди из различных ветвей власти - имеют за рубежом валютный счёт, недвижимость, обучающихся детей, СМИ зарегистрированы за рубежом и зависят от системы рейтингов.

Такой режим называется **«Внешнее управление»**, и с точки зрения геополитики не является чем-то необычным, это метод, технология закабаления или уничтожения какого-нибудь народа, страны, только делается это не военным способом, а через организацию правовых и экономических институтов.

В результате формируются условия, в которых становится невозможно жить, работать, цены растут, доходы падают и человек:

- либо уезжает из страны
- либо деградирует
- либо погибает

Что в свою очередь ведёт к **разрушению** экономики и **уменьшению** населения, и сегодня это можно наблюдать во многих странах.

Итак, подведём небольшой **итог**, мы описали работу **системы**:

1) постепенного легального **разрушения** страны через принятие и реализацию, нужных для этого законов и различных правовых актов, а также инфраструктуру, обеспечивающие работу этих законов, проведение их в жизнь.

2) **подготовки** и вознаграждения соответствующих **кадров** – чиновников, бизнесменов, судей, руководителей СМИ.

В каком отношении ко всему этому находится В.Путин?

IV

Во-первых, нужно сказать, что эта система была **сформирована не им**, она возникла ещё задолго **до** его **появления** на политической арене,

а **во-вторых**, мы, ведь, можем посмотреть на его **действия**, после того, как он стал Президентом, но сначала рассмотрим то, с чем он столкнулся, когда пришёл к власти:

- в **государственно-правовой** сфере:

- а) в Чечне и других регионах РФ идут конфликты, **военные действия**
- б) некоторые субъекты РФ **стремятся** к самостоятельной государственности и **выходу** из России, как например Татарстан
- в) в армии полный **развал, уничтожение** системы обороны и **разрушение** военно – промышленного комплекса

- в **экономике**:

- а) **захват**, передача ресурсов и средств производства в **частную** собственность и перевод их в **зарубежную** юрисдикцию
- б) Банковская система есть, но работает она не на обеспечение жизнедеятельности граждан и экономики страны, а как инструмент удушения социального организма. **Деньги** есть, но их **нет** – их нельзя использовать.

Страна была фактически на грани **развала** - и экономического, и политического, поэтому на **данном** этапе главным было – **остановить** этот **распад** и **сохранить целостность** государства, как самостоятельного государственного образования.

Что же стал **делать** В.Путин, столкнувшись с этой ситуацией?

Первое, что он сделал, когда пришёл к власти:

- в **государственно-правовой области** и сфере безопасности

- а) **остановил** войну в **Чечне**, задачей которой было создать **прецедент** выхода субъекта РФ из целостного государственного образования и тем самым запустить процесс развала страны изнутри.
- б) одновременно начал процесс **укрепления** вертикали **власти** и борьбы за приоритет федеральных законов над законодательством субъектов РФ, что в конце концов и позволило удержать **целостность** государства.
- в) в военном секторе – реформирование армии и вооружений, создание **новой** боеспособной **армии**, новых опережающих **вооружений**.

- в **финансово-экономическом** секторе:

- а) добился **отмены** ФЗ №235 «О соглашении о разделе продукции», из-за которого нефть из страны вывозилась почти бесплатно за небольшой процент от прибыли. После этой отмены поступления в российский бюджет увеличились в три раза
- б) заявил о процессе **деофшоризации** экономики, перевода хозяйствующих субъектов из зарубежной юрисдикции в российскую
- в) **ликвидировал** Семибанкирщину, как олигархический, неконституционный орган управления страной

В.Путин борется с разрушительной деятельностью системы

Всё, что было описано, не является каким-либо особым откровением, открытием - в геополитике это обычный, давно используемый способ **борьбы** с конкурентами, ведущий либо к уничтожению какой-нибудь страны, либо к превращению её в колонию - в сырьевой придаток «развитых» стран, в источник дешёвой рабочей силы, рынок сбыта.

По сути страна получает **колониальный** статус и ставится под **внешнее управление**, то есть такой режим, когда все **законы** и нормативные акты, регулирующие жизнь общества, пишутся и составляются кем-то на **стороне**, а **власть** их только принимает и **осуществляет**.

Все бывшие советские республики, ставшие «демократическими» государствами, находятся под таким управлением, а люди, возглавляющие там власть, и законодательную, и исполнительную, должны его осуществлять.

Когда В.Путин пришёл к власти, он в принципе тоже должен был продолжить эту политику «раздачи суверенитетов» и передачи производственных активов в частную собственность, но его действия, и во внешней и во внутренней политике, очень быстро показали, что он не будет следовать этой линии, что его **главная задача** – борьба за самостоятельность и **суверенитет** страны(России).

Об этом было заявлено на **Мюнхенской** Конференции по вопросам политики и безопасности 10 февраля 2007года, когда он выступил перед лидерами мировых держав и заявил о конце однополярного мира. (12)

Во **внутренней** политике это выразилось в том, что были озвучены предложения к представителям бизнеса о деофшоризации экономики, то есть о переводе **активов в российскую** юрисдикцию, и майские указы, ориентирующие исполнительную власть на развитие российской экономики.

Одновременно шла работа по **выявлению** людей, работающих на систему внешнего управления в различных организациях, СМИ, органах государственной власти через **изменения** в законодательстве, связанные с признанием **иностранным агентом** некоммерческих организаций(НКО), средств массовой информации(СМИ), физических лиц:

- Федеральный закон о регулировании деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента" от 20 июля 2012г. N121-ФЗ
- Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" от 3 декабря 2012 г. N 230-ФЗ
- Федеральный закон о защите информации и статусе иностранного агента для СМИ от 25 ноября 2017г. № 327-ФЗ

Надо понимать, что эта **борьба** с системой внешнего управления идёт **постоянно**, проблема заключается в том, что:

1. чиновники, принимающие законы, соответствующие «международным» нормам, то есть следующие рекомендациям международных структур типа МВФ или МБРР (Международный банк реконструкции и развития) - **действуют по закону**, за что их наказывать - за то, что они выполняют требования, прописанные в Конституции?
2. в руках у людей, создавших систему внешнего управления страной – **печатный станок**, владельцем которого является ФРС (Федеральная резервная система) США, у них есть возможность оплачивать услуги «элиты» где угодно и сколько угодно.

Мы указали на некоторые факты, которые, на наш взгляд, говорят о том, что В.Путин не возглавляет систему разрушения страны, а **борется** доступными ему средствами и методами за сохранение **целостности** государства.

Поэтому и становится сейчас главной мишенью для сил, которым он не даёт осуществить свои планы.

Приведём слова помощника руководителя Европейского бюро USAID Брока Бермана, из его выступления на конференции "Демократия на подъеме: защита демократических институтов и верховенства права от пагубного влияния Кремля" 4 ноября 2019г.

*«Владимир Путин поддерживает свою несостоятельную **автократию**, проводя кампанию по **подрыву** основных евроатлантических институтов и **ослаблению** поддержки демократических и свободных рыночных систем...Кремль действует с целью **дестабилизации**, ослабления и **ограничения** политических систем, подрывая доверие общественности и доверие к демократическим процессам и институтам.*

*USAID не будет стоять в стороне, поскольку Кремль стремится **подорвать** то, за что эти страны так упорно боролись». (13)*

V

Период после распада СССР - попытка осуществления американизма.

Подведём небольшой **итог**.

Мы рассмотрели разрушительные процессы, происходящие в стране, и в качестве причины указали на то, что страна находится в режиме внешнего управления.

Собственно, мы просто вкратце изложили то, что более полным образом и в подробностях представлено в материалах НОД, «Национально-Освободительного Движения», возглавляемого депутатом Государственной Думы Е.Н.Фёдоровым, кто хочет более подробно ознакомиться с этими материалами, может сделать это здесь: (14)

Это обычный нормальный подход, который рассматривает историю, как постоянную борьбу за экономические интересы – власть, территории, ресурсы, деньги.

Мы теперь **подходим**, собственно, к **нашей** задаче и хотим взглянуть на, описываемые ниже процессы, с точки зрения Антропософии, то есть с рассмотрения **духовных** сил и причин, стоящих за внешними процессами.

Прежде всего хотим отметить один аспект.

Многие, наверное, помнят, что распаду СССР, как политически-экономическому образованию, предшествовала компания по развалу Ценностей, на которую опиралась вся система Советского Союза. В мгновение ока Советский Союз оказался «империей зла», «кровавым режимом», погубившим миллионы невинных людей, Ленин из доброго дедушки превратился в организатора кровавого террора, Сталин в губителя миллионов душ, организатора репрессий и т.д.

Спора нет, **советский строй** с самого начала был неестественным, искусственно насаждённым **экспериментом**, но **кто** же этот эксперимент **организовал**?

Как кто – Ленин, Троцкий, Сталин, большевики, как написано во всех учебниках по истории, они совершили переворот, захватили власть, ну и так далее.

Да, всё верно, но кто его **готовил**, он же возник не на пустом месте - появление Ленина было завершением целого этапа подготовки революции, закончившейся октябрьским переворотом и установлением советской власти.

Показательно в этом смысле прибытие в Россию двух ключевых фигур революции – Ленина и Троцкого, сегодня об этом существует уже много литературы.

Р.Штайнер указывал на это ещё в 1919 году:

*«Особенно интересна логика Людendorфа. Это он приобрел «большую заслугу», вынеся решение доставить **Ленина** в **пломбированном вагоне** через Германию в Россию. Он, собственно говоря, является «**импортером**» большевизма в Россию... Он говорит: переправка Ленина в Россию была военной необходимостью, политическое руководство должно было отвести плохие последствия этого акта, но оно этого не сделало. - Вы видите, такова логика этого господина! Но я бы не сказал, что лучшей логикой обладает Клемансо... Ллойд Джордж, Вильсон... у них это только потруднее констатировать». (15)*

Троцкий был знаком с Яковом (Джейкопом) Шиффом, американским банкиром, поставившем целью своей жизни уничтожение царской семьи и России, являющимся одной из ключевых фигур по подготовке революций, приведших страну к смене социального устройства.

Когда 14 сентября 1917 года Троцкий прибыл в Нью-Йорк, его встречал Артур Конкорс, глава Общества помощи евреям беженцам и иммигрантам, благотворительной организации, которую в 1881 году учредил и содержал Яков Шифф, финансовым компаньоном которого был Чарлз Крейн, советник американского президента Вудро Вильсона.

Сталин ещё в 1901-1905 годах принимал участие в **организации** забастовок и демонстраций на нефтедобывающих предприятиях в Батуми и Баку, в результате чего нефтедобывающая отрасль России в каспийском регионе была **разрушена**, страна **потеряла** керосиновый и нефтяной рынки на дальнем востоке и Европе, которые тут же были **монополизированы** компанией Д.Рокфеллера «Standard Oil».

Это **сотрудничество**, только теперь уже по созданию новой советской промышленности, **продолжилось** и после революции, Царская Россия ушла, а «потребность в инвестициях» осталась – такие вот превратности судьбы.

Мы не будем сейчас подробно останавливаться на этой теме, отметим лишь, что основные фигуры, **возглавлявшие** революционное движение в России – Ленин, Сталин, Троцкий, осуществившие саму октябрьскую революцию и заложившие основы советского строя, совершали всю указанную деятельность под **управлением финансовых** кругов в лице Д.Рокфеллера, Варбургов, Я.Шиффа, Д.Моргана, Т.Ламонта и других.

А директор Федерального резервного банка Нью-Йорка Уильям Томпсон, совладелец совместно с Д. Рокфеллером одного из основных американских банков того времени, «Чейз Нэшнл Бэнк», специально приехал в Россию с Миссией Красного креста и находился в ней с 7 августа по 4 декабря 1917г., то есть всё время подготовки и свершения переворота.

Все эти события подробно описаны книге американского историка, профессора Стэнфордского университета Э. Саттан (Sutton) «Уолл-стрит и большевистская революция» (16)

Весьма интересна, в этом смысле, и карикатура, размещённая в газете "St. Louis Dispatch", автор Robert Minor, член Компартии США с 1920г.

Илл. Карикатура на Карла Маркса и банкиров с Уолл-Стрит

Она озаглавлена "Восхищение" и изображает Карла Маркса, стоящего на Уолл-стрит, с книгой под названием "Социализм" под мышкой. Персонажи в цилиндрах - (слева направо) магнаты Уолл-стрит Джордж У. Перкинс (партнер Моргана), Джей. Пи. Морган, Тедди Рузвельт (лидер прогрессивной партии), Джон Д. Райан (National City Bank), Джон Д. Рокфеллер и Эндрю Карнеги.

Интересно, что об этом сказал Р.Штайнер:

*... **Происходящее** в России есть, в сущности говоря, **реализация** того, чего хотели на Западе. И то, что этот столь нелепый **социалистический эксперимент** осуществляется не англичанами, что всё там идёт вкривь и вкось, — это прекрасно знают в тех обществах...они знают, что эти страны **должны** быть **доведены** до того, чтобы там стал **необходимым** социалистический эксперимент. — А тогда, оставив их в неведении о сущности социального строя, им введут **нужное социальное устройство**, тогда можно будет самим **править** социалистическим экспериментом». (17)*

Найдёте ли вы хоть в одном учебнике, что в советском, что в западном, какое-нибудь указание на то, что большевиков и вообще всю революционную деятельность в России готовили и финансировали указанные выше господа – навряд ли, как вы думаете - почему?

Мы рассмотрели деятельность финансово-политических кругов, которые имеют вполне понятный и объяснимый **экономический** интерес, но за ними стоит ещё один **круг** людей, которых интересует не только выгода и получение прибыли, они преследуют **духовные** цели и задачи.

Некоторые из перечисленных выше финансистов и политиков были членами различных организаций, самые известные из которых – Иллюминаты, Комитет 300, английский Круглый стол, цель которых сводилась к **одному** – установлению в той или иной форме **мирового господства**, в виде единого мирового правительства или всемирной республики.

Группа американских финансовых и промышленных магнатов со штаб-квартирой на Бродвее-120, куда входили Я.Шифф, Дж.Морган, П.Варбург и другие, через Чарлза Крейна была связан с **иллюминатами**, а также с английским **Круглым столом**, членом которого был премьер-министр Англии Ллойд-Джорж.

О возникновении и целях этих образований подробно написано в книге Мультиатули П.В. «Николай 2. Дорога на Голгофу. Свидетельствуя о Христе до смерти...» (17)

Посмотрим, что об этом говорит Рудольф Штайнер:

*«Видите ли, суть дела заключается в следующем: если с Востока — а под Востоком я имею в виду всё то, что простирается на восток от Рейна и далее в Азию — не возникнет никакого отпора, то британское **мировое господство**, с распадом романско-латинского, французского элемента, **разовьётся** в соответствии с намерениями тех сил, которые я сегодня, как уже не раз в прошлом, обозначил как стоящие за инстинктами...с.8*

*...Дело ещё в том, что в **кругах Запада**, держащих в тайне духовное знание, **зорко следят** за тем, как образуются определённые вещи, приводящие при любых обстоятельствах к господству Запада над Востоком... с.8*

*...Дело сводится к тому, чтобы **народы**, говорящие **по-английски**, сделать **господами земли**...с.8» (18)*

А **целью** установления этого мирового господства является подготовка условий для воплощения **Аримана**, задача которого – направить развитие человечества по **пути** создания культуры, пронизанной подчувственно-**демоническими** силами, что собственно сейчас и происходит.

Р.Штайнер:

«...то, что теперь подготавливается и что безусловно наступит на Земле в не слишком далеком будущем, - это реальная инкарнация Аримана! - с.4,

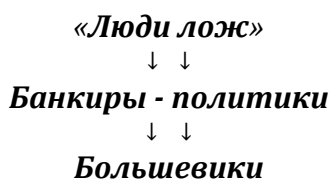
...Однако, эта ариманическая Власть готовится из духовного мира своё воплощение на Земле - с.5,

...некоторые тайные общества, которые ныне уже ведут свою подготовительную работу, готовят то, благодаря чему впоследствии инкарнация Аримана сможет настать на Земле нужным им образом. И она должна совершиться: ибо человек должен в течение Земного времени познать также и то, сколь многое может произойти из чисто материальных процессов - с.11» (19)

Итак, у нас складывается следующая картина.

На **переднем** плане **большевики**, различной окраски социал-демократы, **борющиеся** с буржуазным **империализмом**, представленные в общественной литературе, в учебниках по истории, только в советской историографии они выступают в качестве героев и строителей нового общества, а на западе – как угроза демократии и развитию свободного человека.

За ними стоят **банкиры**, которые «борцов с империализмом» финансируют и направляют, и наконец, самый глубинный и невидимый пласт – люди, действующие со знанием духовных импульсов эпохи, которых Р.Штайнер называет **«людьми лож»**, представим это в виде картинки:



Мы рассмотрели **организаторов** социалистического эксперимента в России, по отношению к которым **большевики** выступают только как **исполнители**, а теперь поставим вопрос - **кто** начал компанию по **развалу** Советского Союза?

Все, наверное, помнят знаменитую **речь** Черчилля «о железном занавесе», 5 марта 1946г. в г.Фултон, штат Миссури, США, где он озвучивает **идею** создания **мирового правительства** под дружеским руководством **англоязычных стран** и обозначает **курс** на **борьбу** с "мировой коммунистической угрозой" во главе с Советской Россией".

Уинстон Черчилль, который в основном воспринимается как политик времён Второй мировой войны и послевоенного периода развития, ещё в дореволюционные времена **участвовал** в деятельности **«мировой элиты»** по организации нового мирового порядка, он был знаком с Бернардом Барухом, Тедди Рузвельтом, Генри Фордом, Ротшильдами и другими.

После войны все эти «организаторы нового мирового порядка» стали **легализоваться** и трансформироваться в очень интересные образования – **Клубы**, которые внешне являясь **неформальными** организациями для «свободного общения», по сути стали местами принятия **решений** по всем ключевым вопросам внутренней и внешней политики государств земного шара.

Почти все Президенты США являлись членами либо Бильдербергского, либо Римского клуба, а **кто** эти клубы **организовал**...?

Ну, вы уже, наверное, догадались – всё те же самые Рокфеллеры, Ротшильды, как говорится - мир тесен!

Итак, в «бесчеловечности» и неестественности советский строй обвиняют **те**, кто этот бесчеловечный эксперимент и **организовал**.

Те же силы, которые устроили революцию, захватили власть и внедрились в Россию социалистический строй, потом стали кричать о том, каким ужасным и неестественным был этот социалистический строй!

Но для **чего** же они это делают, ведь это вроде неглупые люди, не могут же они этого не понимать?

Проблему легко можно было бы свести к борьбе за чисто экономические интересы, геополитический расчёт, но, как показывает Антропософия, организаторы этих процессов преследуют не только экономические интересы, они преследуют далеко идущие **духовные цели** и задачи.

Что же это за цели?

Это цели **двоякого** рода.

Рудольф Штайнер говорил, что в подосновах души русского человека покоятся силы, связанные с будущим развитием человечества, обозначенные им как **«русский культурный росток»**, они проявляются как **потребность** в социальном устройстве, позволяющим проявляться **духовному** началу человека.

Определённые **круги**, обозначенные им как «люди лож», **знают** об этих задатках и хотят **направить** их развитие в ложное русло.

Сделать это предполагается через проведение в России **«социального эксперимента»**, в основу которого будет положен **марксизм**, и который в силу своей противоестественности через какое-то время падёт, после чего страну ожидают двоякого рода **последствия**:

1) страна **экономически** окажется отброшенной **назад** и тогда её можно будет принять в сообщество «нормальных, цивилизованных» стран - как раз на тех **условиях**, которые мы описали в начале статьи,

2) а русский человек, **«разочаровавшись»** в своих идеалах и убедившись в «иллюзорности» и ошибочности своих «справедливых» социальных мечтаний, **примет** систему ценностей, во главе которой стоит **эгоизм** и получение максимальной **выгоды** любой ценой.

Р.Штайнер, говорил, что после падения большевистского строя Россию ожидает ещё большая **опасность**, чем большевизм - **«американизм»**.

То, что **происходило** в России после распада Советского Союза и было **попыткой** установить этот «американизм», и, если бы не В.Путин с его борьбой за суверенитет и освобождение страны от колониального статуса, то Россию ожидала бы такая же участь, которая постигла почти все бывшие советские республики.

Их **приняли** в Европу, в **«цивилизованное»** сообщество «развитых стран», но только не сказали в каком **качестве** и на каких ролях - а пригласили их туда в качестве **колоний**, предназначенных для обеспечения жизнедеятельности и **питания** метрополий.

А Россию ожидало то, что советник американского президента Буша З.Бжежинский сформулировал следующим образом:

...России, устроенной по принципу свободной конфедерации, в которую вошли бы Европейская часть России, Сибирская республика и Дальневосточная республика, было бы легче развивать более тесные экономические связи с Европой, с новыми государствами Центральной Азии и с Востоком, что тем самым ускорило бы развитие самой России». (20)

Известный политик в очередной раз озвучивает идею разделения Российского государства.

VI

Центр европейской цивилизации смещается в Россию

Что же **характеризует** этот «новый мировой **порядок**», который сегодня хотят установить для всех жителей Земли.

Речь идёт не только об экономической и политической экспансии, если бы дело было только в этом, можно было бы сказать - ну, хорошо, раз эти господа стремятся к мировому господству, ну пусть получают его, в конце концов, какая разница, кто управляет миром, главное, ведь, чтобы все люди при этом имели возможность развиваться, достигать своих целей, выполнения своих жизненных задач - не правда ли?

*Давайте входить в цивилизованное сообщество!
Давайте соответствовать международным нормам!*

Но что же **вытворяют** господа, что они предлагают в качестве **принципов** этого нового мироустройства, которым должны соответствовать правовые нормы Российской Конституции!

Давайте рассмотрим некоторые аспекты этого «мудрого» водительства:

- **международные отношения**

Логично предположить, что **здоровые социальные отношения** должны строиться:

- 1) на **фактах**, которые можно проверить
- 2) на **выполнении договорённостей и обязательств**, которые являются фундаментом всех социальных отношений, не будем сейчас говорить о моральной стороне дела, о взаимном уважении, доверии, сотрудничестве...

Что же **предлагает** нам «цивилизованное» сообщество?

Приведём несколько примеров.

Все, наверное, помнят, с чего началась война против Ирака.

5 февраля 2003г. на трибуну ООН вышел госсекретарь США Колин Пауэлл и обвинил Ирак в изготовлении оружия массового уничтожения, в результате чего в Ираке развязывается война, разрушается страна, гибнут люди, а потом выясняется, что никакого биологического оружия в Ираке нет, в этом признаётся и сам Колин Пауэлл.

А спектакли с белыми касками в Сирии, Скрипалями в Англии... - что предлагает эта «золотая» элита?

Речь идёт о том, что мировому сообществу хотят **навязать** определённую **парадигму** международных отношений – когда они строятся не на **фактах** и соблюдении **договорённостей**, а на **голословных**, ничем не подтверждённых **утверждениях**, которым мировое сообщество должно просто верить.

Но, господа перепутали – международная трибуна, это не место для проповеди.

Вот выходит Папа Римский – что-нибудь говорит и все ему верят, независимо от того, что он сказал, и это для области веры – нормально, потому что Папа не может сказать неправду - он же непогрешимый.

Скажет он, например, что дважды два не четыре, а пять, и верующий человек вдруг осознает, как он всю жизнь ошибался и жил в неведении относительно этой истины, а теперь-то, наконец, узнал, как обстоит дело на самом деле - и это **нормально**, потому что это область **веры**, тут всё так и должно происходить.

Но человек, выступающий на какой-нибудь **международной** встрече - не Святой, а её участники – не прихожане, которые пришли послушать «человека Божьего». В результате создаётся **пространство**, в котором можно сказать **всё**, что угодно, и никто не **несёт** за это никакой ответственности.

Разве можно на такой основе что-нибудь построить?

- А что предлагается в **экономике**?

Возьмём мировую **финансовую** систему - это жёстко централизованная **пирамида**, управляемая небольшой **горсткой** людей, в руках у которых печатный **станок**.

Говорится при этом о рынке, о конкуренции, о свободном предпринимательстве, но **как** вы будете **конкурировать** с людьми, которые решают, давать вам денег или нет, и сколько?

- **государственно-правовая сфера**

- говорится о демократии, о правах человека, но по сути во многих странах установлен скрытый **режим** внешнего управления, представляющий интересы не своих граждан, а людей **«с деньгами»**.

Но не это является ещё главной **опасностью** американизма для России.

Определяющим началом в этом «новом» мировом порядке является не экономика, не принципы политического устройства, а **Система Ценностей**, наполняющая смыслом существование человека на Земле.

Что сегодня дружно делают руководители, бывших советских, а потом, ставших «самостоятельными», государств вслед за своими «развитыми» хозяевами?

- Легализация однополых браков
- Гендерная идентичность
- Раннее сексуальное обучение - просвещение в школах
- Легализация пересадки и торговли органами
- Ювенальная юстиция, ведущая к узакониванию изъятия детей из семей и разрушению самого института семьи

Говорится при этом о свободе и демократии, но в действительности, **насаждается одна система ценностей** и представлений о человеке – **антихристианская**.

«Европа – колыбель или закат европейской цивилизации?»

Если мы обратимся к развитию европейской цивилизации, то увидим, что в какой-то момент в Греции и Риме начинает появляться институт **частной собственности и право**, защищающее **личность**, независимо от её социального статуса, уровня дохода, а также **демократия**, то есть возможность высказать свою точку зрения или осуществить свой проект.

Почему же стали появляться эти институты, с помощью которых в жизнедеятельность социального организма, в процесс управления обществом могла включиться **индивидуальность**?

Потому что **человек** к этому времени достиг такого **уровня** развития, когда мог уже **сам** принимать решения и совершать свои поступки, основываясь не на указаниях Богов, харизматических фигур и внешних предписаниях, а исходя из **собственного понимания** - человек стал **другим**.

Это и отражено в **мифе** о похищении Европы Зевсом, который явился к ней в виде быка и перевёз на своей спине через море в Грецию. С духовной точки зрения это означает, что **центр** развития человечества **переместился** из Азии в **Европу**, старые методы водительства, когда жизнь человека полностью детерминировалась кем-то извне, уже не годились.

Европа и возникла изначально, как **пространство**, в котором могло **реализовываться** то, что приходило через **личность**.

Это соотносилось и с **христианством**, говорящем о Боге, как о **Сыне**, который **рождается** в человеческой **душе**, а не существует где-то в запредельной сфере, недоступной человеку. И когда это **происходит**, то должны быть **условия** и возможности для **реализации** этого духовного начала человека.

Европа была христианской в том смысле, что **инструменты** управления социальной жизнью, и в экономике, и в политическом устройстве, и в духовной сфере **позволяли** реализовываться тому, что живёт в каждой отдельной душе.

Если мы с этих позиций посмотрим на нашу сегодняшнюю действительность, то увидим, что во **всех областях** социальной жизни – установлена **монополия**.

Мы имеем дело с системой **подавления** человека, с тотальным **принуждением** населения всего земного шара к определённым формам социальной жизни, через которые реализуется и воплощается в жизнь **антихристианская** система ценностей.

Европы в привычном нам понимании – как носительницы **христианской** культуры, «торжества» **закона** и пространства, в котором созданы условия для реализации человеческого **Духа** - уже **нет**.

VII

Необходимость смены Конституции и модели управления

Итак, подведём итог.

В начале статьи мы говорили о том, что в стране создана система постоянного **ухудшения** жизни граждан, и в качестве **причины** указали на то, что страна находится в режиме **внешнего управления**, то есть в ситуации, когда все законы **пишутся** кем-то на **стороне**, а **власть**, и исполнительная, и законодательная их только принимает и **осуществляет**.

При такой системе все финансово-экономические и политические инструменты управления обществом изначально ориентированы на **сворачивание** жизнедеятельности социального организма, на его удушение.

Эта **модель** государства создавалась не В.Путиным, она вообще возникла **зادолго** до его появления в политике и существует во **многих** регионах мира, а все годы «перестройки» её пытались насадить и **здесь** в России.

Смена Президента, Правительства или какой-нибудь фигуры во власти ничего **не изменит**, потому что люди уйдут, а система **останется**, и какие бы политические силы потом не пришли во власть, их деятельность будет определяться **нормами** и механизмами, прописанными в Конституции, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Сохранение ситуации **без изменений** и является **целью** тех людей, которые в качестве причины разрушительных процессов в стране указывают на Президента, оставляя в тени **истинных** организаторов режима внешнего управления.

Поэтому менять нужно не отдельные фигуры или Правительство, менять нужно **«правила игры»**, то есть в нашем случае – Конституцию.

Мы также обозначили **стратегическую линию**, которой придерживался В.Путин в борьбе за освобождение страны.

Шаг 1. Остановка распада страны

Когда он пришёл к власти, в стране полным ходом шёл процесс «раздачи суверенитетов» и передачи активов в частные руки, то есть **вывод субъектов РФ и производственного потенциала** страны из **российской** (федеральной) **юрисдикции** - страна была уже на грани распада.

Поэтому, на тот момент, в тех условиях его задачей было – **остановить** процесс **распада** страны, он его остановил, плохо ли, хорошо ли - но он с этой задачей справился.

Шаг 2. Борьба с режимом внешнего управления

Следующим шагом стало – **укрепление** вертикали **власти** и разворот государства на те функции, которые оно по своей природе и должно осуществлять – обеспечение **безопасности** страны, защита **прав** и интересов граждан, проживающих на его территории.

Делалось это по двум направлениям:

а) Принятие **законов**, защищающих **интересы** граждан России

б) **Борьба** с «элитой» - инструментом разрушения страны

Шаг 3. Освобождение от колониального статуса

Теперь созрели условия для окончательного освобождения страны от колониального статуса и становления самостоятельным, суверенным государством, здесь тоже можно отметить два аспекта:

а) **Изменение** норм **Конституции**, являющихся правовой основой режима внешнего управления

б) «**Зачистка** элит», которые этот режим осуществляют

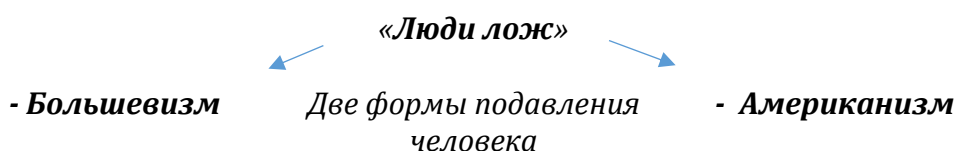
16 января 2020г. В.Путиным в послании к Федеральному Собранию были озвучены предложения по изменению некоторых положений Конституции РФ, фиксирующих зависимость правовой системы России от норм «международного права».

Это ещё не само изменение Конституции, для этого требуется проведение Референдума, но по сути означает **начало** кардинальных **изменений** в развитии страны.

Судя по всему, **опасность** «американизма», которую мы тут вкратце описали, была обществом **осознана**, и теперь мы в очередной раз оказываемся в ситуации **выбора пути** развития страны.

События последних лет **показали**, что, и так называемая, **либеральная** модель развития общества, которая преподносится как панацея от всех проблем, как «естественный» путь развития человечества, такая же **пирамида**, как и «кровавый» советский режим, только более **глобальная** и **тотальная**.

Это собственно две системы **принуждения** человека - и там, и там говорится о развитии личности, о создании условий для реализации её возможностей и прав, но обе, в конечном итоге, ведут к её **закабалению** и **подавлению** индивидуальной активности, только разными способами, что собственно и не удивительно, потому что организованы они одними и теми же силами.



Илл. Мавзолей на Красной площади

Илл. Пирамида на долларовой купюре

Это, собственно, две пирамиды, только:

одна - с коммунистической идеологией и общественной собственностью на средства производства

другая - с антихристианской системой ценностей и монополией капитала.

С духовной точки зрения и за той, и за другой стоят **отставшие** духи развития, которые хотят насадить в настоящем то что было на своём месте в прошлом.

Такой тип **социального устройства** был правомерен для **прошлых** времён, когда все импульсы культурного развития и управление жизнью человека осуществлялись из одного центра **извне**.

Он представляет собой **систему** управления для **унифицированного**, духовно и физически **препарированного** человечества, в которой Дух человек подобно **мумии**, упакован в оболочки экономических, политических условий социальной жизни и не может вырваться из их пут.

Это то, чему **противостоит** Россия, и что человечеству предстоит **преодолеть**, поэтому происходящее в стране, это не только борьба за национальный суверенитет и самостоятельность, это **борьба** за **направление** развития культуры и **всего** человечества.

В **завершении** мы хотим вспомнить сказку «**Бой на Калиновом мосту**», в которой Иван-крестьянский сын бьётся с двенадцатиглавым Змеем-Горынычем, он сбивает ему головы железной дубинкой, но на их месте тут же вырастают другие, потому что у Чуда-юда - огненный коготь, которым он чиркнет - и на месте отрубленных голов тут же вырастают новые.

Иван-царевич зовёт на помощь своих братьев, бросает в избушку камешек, пояс кованный, но братья спят «богатырским» сном, а Иван-царевич уже по пояс вогнан в землю, и только в самый последний момент, когда избушка рассыпается на брёвнышки, они просыпаются и вступают с Чудо-юдой в бой, а Иван-царевич отрубает ему огненный коготь, после чего только и удаётся его победить.

Но **что** же даёт Змею **силу** и **возможность** «жечь и опустошать всё вокруг», кто **пустил** его на Калинов мост и почему он **неуязвим**?

Можно, конечно, сказать, да кто же знает откуда и как он здесь оказался, это же «неведомая сила», как его можно куда-то не пустить, если он никого об этом и не спрашивает?

Мы со всем этим согласны, но у нас есть один вопрос - а может быть, дело ещё и в том, что братья **спят**, а народ сам **открыл** ему ворота в Царство-государство, подписав **Бумагу**, которую в 1993 году ему заботливо подсунули жизнерадостные заморские друзья?

Что с ним сделаешь, если он действует по **воле** народа?

На наш взгляд, здесь сам собой напрашивается **вывод** - нужно **менять** Конституцию, и до тех пор, пока она сохраняется в прежнем виде, система внешнего управления будет продолжать работать, её нельзя убрать, потому что она действует по воле народа.

Мы высказали определённую точку зрения, относительно происходящих в стране событий, а что думают **уважаемые граждане** по этому поводу, может это всё выдумки да **сказки**, и что нет никаких драконов, царевичей, богатырей?

Надеюсь, что эта статья поможет кому-нибудь встать в более сознательное отношение к описанной выше проблеме.

Всем Удачи!

Виталий Мошев 28 июня 2020г.

Источники:

- (1) Агентство по международному развитию USAID с.4
<https://www.usaid.gov/news-information/fact-sheets/usaaid-russia>
- (2) Конституция РФ, Статья 15, п.4 с.5
- (3) Закон о ЦБ. Ст. 4, пункт 18.2 с.59
- (4) Закон о ЦБ. Ст.6 с.59
- (5) «Кто реальный собственник ЦБ России и куда ведут страну ЦБР и Минфин РФ?» Социальная сеть «Конт», 11 марта 2017г. с.6
<https://cont.ws/@laradn/551053>
- (6) Международный Валютный Фонд. Информационная справка, 31 марта 2018 г. с.9
<https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/IMF-Surveillance>
- (7) МВФ. Российская Федерация. Доклад персонала для консультаций 2017 года в соответствии со статьей IV. с.9
<http://vimoshev.ru/filestore/Референдум%202020/МВФ%20Российская%20Федерация.%20Доклад%20персонала%20для%20консультаций%202017год.pdf>
- (8) Министерство экономического развития РФ. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на период до 2018 года - с.245 (26.10.2015г.) с.9
https://economy.bashkortostan.ru/upload/iblock/83d/1_prognoz_na_2016_2018_gody.pdf
- (9) Материалы Счётной палаты 2015 - 2017г.г. о контрактах государства с иностранными консалтинговыми компаниями, опубликованные электронным изданием «Ведомости» 29 января 2018г. (9) с.10
<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/01/29/749326-schetnaya>
- (10) Круглый стол, проведённый Общероссийская общественная организация содействия реализации антикоррупционных инициатив «Федеральный проект по безопасности и борьбе с коррупцией», Фракция Политической партии «Справедливая Россия» в Государственной Думе ФС РФ. с.10
<https://www.gosrf.ru/news/37573/>
- (11) Статья, опубликованная портале сетевого издания 27 сентября 2018 «Царь-град» «Иностранные агенты пишут решения за российских чиновников - эксперты с.10
https://tsargrad-tv.turbopages.org/s/tsargrad.tv/articles/inostrannye-agenty-pishut-reshenija-za-rossijskih-chinovnikov_160305
- (12) Выступление на Мюнхенской Конференции по вопросам политики и безопасности 10 февраля 2007г. (12) с.13
<https://youtu.be/VtLa--bUVSo>

- (13) Выступление руководителя Европейского бюро USAID Брока Бермана, на конференции "Демократия на подъеме: защита демократических институтов и верховенства права от пагубного влияния Кремля". 4 Ноября 2019 Года с.14
<https://www.usaid.gov/news-information/speeches/assistant-administrator-brock-bierman-community-democracies-democracy>
- (14) НОД «Национально-Освободительное Движение» с.14
<http://rusnod.ru/>
- (15) Р. Штайнер. ПСС, №191 «Понимание социального из духовнонаучного познания. Духовные подосновы социального вопроса, том III» с.15
 14 Лекция от 14 ноября 1919г. – на немецком языке с.12
<http://vimoshev.ru/filestore/Референдум%202020/Р.Штайнер.%20ПСС%20191.%20Лекция%20от%2014.11.1919г..pdf>
- (16) Э. Саттан (Sutton) «Уолл-стрит и большевицкая революция» с.16
<http://vimoshev.ru/filestore/Референдум%202020/Энтони%20Саттон.%20Уолл-стрит%20и%20большевицкая%20революция%201-%20royallib.ru.pdf>
- (17) Р. Штайнер. ПСС, №186 «Основные социальные требования нашего времени в изменившихся условиях» Лекция от 1 декабря 1918г. с.16
<http://vimoshev.ru/filestore/Референдум%202020/Р.Штайнер.%20ПСС%20186.%203%20Лекция.%20от%2001.12.1918.pdf>
- (18) П.В. Мультатули. Фрагмент из книги «Николай 2. Дорога на Голгофу. Свидетельства о Христе до смерти...» Глава. Яков Шифф и тайные организации Запада с.17
<http://vimoshev.ru/filestore/Референдум%202020/В.П.Мультатули.%20Яков%20Шифф%20и%20тайные%20организации%20Запада.pdf>
- (19) Р. Штайнер ПСС, №186 «Основные социальные требования нашего времени в изменившихся условиях» Лекция от 1 декабря 1918г. с.17
<http://vimoshev.ru/filestore/Референдум%202020/Р.Штайнер.%20ПСС%20186.%203%20Лекция.%20от%2001.12.1918.pdf>
- (20) Р. Штайнер с.20
 ПСС № 193 «Внутренние аспекты социальных загадок. Люциферическое прошлое и ариманическое будущее» Бёрн, Лекция от 4 ноября 1919г.
<http://file6.vimoshev.ru/07/13/42/filestore/События%20на%20Украине/Р.Штайнер%20Внутренние%20аспекты%20социальных%20загадок.%20Люциферическое%20прошлое%20и%20ариманическое%20будущее.pdf>
- (21) З.Бжезинский. «Великая шахматная доска». Заключение. Глава «Господство Америки и его геостратегические императивы» с.240

